

HELSINGIN SANOMAT

Helsinki|HS Töölössä

Rankkasade pudotti Töölön rakastetun ”maamerkin” kerrostalon seinästä – ”Hurjan surullista”

25 vuotta kasvanut villiviini romahti maanantain myrskyn aikana.

[Pauliina Toivanen HS](#)

29.8. 13:33 | Päivitetty 29.8. 13:57

HELSINGIN Töölössä Kivelänkadulla sijaitsevan kerrostalon seinää vuosikymmeniä koristanut [villiviini romahti alas maanantaina iltapäivällä](#).

Koko talon korkuinen ja levyinen villiviini tunnettiin alueen maamerkinä. Villiviini herätti huomiota etenkin syksyisin, jolloin se muuttui ruskan sävyissä helakan punaiseksi.

HS vieraili taloyhtiössä tiistaina. Tunnetun köynnöskasvin romahtaminen harmitti talon asukkaita.

”Olihan se alueen maamerkki”, talon ensimmäisessä kerroksessa asuva [Irja Parkkinen](#) muistelee.

TALOSSA vuodesta 1992 asunut [Jari Kajas](#) istui työhuoneessaan, kun hän kuuli kovan pamauksen. Samalla hän huomasi villiviinin kuoriutuvan alas talon pintaa.

”Kello oli noin neljä iltapäivällä, kun ihmettelin mistä ääni kuului. Käänsin pään ikkunaan päin, kun huomasin villiviinin putoavan. Aika nopeasti se sitten romahti”, Kajas kertoo.

Kajas meni pihalle katsomaan minkälaisia tuhoja putoaminen oli aiheuttanut talolle. Asukkaiden onneksi suurilta vaurioilta oli kuitenkin säästyty. Vain yksi talon lipputangoista katkesi köynnöskasvin painon voimasta.

Talon vuonna 1934 tehty rappaus oli selvinnyt romahduksesta täysin.

”Siinä ei näy minkäänlaista vauriota”, Kajas toteaa.



Taloyhtiössä ei ole koskaan pohdittu villiviinistä luopumista, eikä sen ole pelätty rapauttavan talon pintaa, asukkaat kertovat. KUVA: OUTI PYHÄRANTA / HS

MYÖS Irja Parkkinen oli kotona, kun villiviini rullautui alas kokonaisuudessaan. Villiviini keriytyi suoraan Parkkisen ikkunan alle.

”Aika näitisti se sieltä tuli tuohon kerälle”, Parkkinen sanoo.

Taloyhtiön hallituksen jäsenet ilmoittivat villiviinin romahtamisesta huoltoyhtiöön.

”He saapuivat illalla korjaamaan köynnökset talon reunustalle”, Parkkinen kertoo.

VILLIVIINI oli ehtinyt kasvaa talon rappaista pitkin 25 vuoden ajan. Se takertui pintarappaukseen pienillä kasvustoilla, jotka lopulta antoivat tuulen mukana periksi. Myös sademäärä kasvatti köynnöksen painoa, mikä saattoi edesauttaa kasvin putoamista.

Kajas oli jo muutaman vuoden ajan epäillyt köynnösten romahtavan lähitulevaisuudessa. Kasvi oli ehtinyt kasvaa katonrajaan saakka, johon se ei enää pystynyt takertumaan samalla tavalla kuin seinän rappaukseen.

”Ajattelin, että kova syysmyrsky pudottaa kasvin jossakin vaiheessa.”

Edellisen kerran villiviini putosi samalla tavalla 1990-luvulla, Kajas muistelee. Hän näki silloinkin, kuinka kasvusto tippui maahan myrskyn seurauksena.

”Päysin nyt todistamaan harvinaista tapausta toisen kerran”, Kajas kertoo.



Jari Kajas on asunut talossa 31 vuoden ajan. Sinä aikana villiviini on romahtanut kaksi kertaa. KUVA: OUTI PYHÄRANTA / HS

EDELLISELLÄ kerralla köynnös katkaistiin juuresta ja muu osa hävitettiin.

Sama on todennäköisesti edessä tälläkin kertaa.

Villiviinin juurakko jätetään maahan, jotta se pääsee kasvattamaan uuden köynnöksen talon pintaan. Köynnöksen kasvamista joudutaan kuitenkin odottamaan hetken ajan.



Villiviini tarttuu talon rappaukseen pienten kasvustojen avulla. KUVA: OUTI PYHÄRANTA / HS

Edellisellä kerralla elinvoimainen juurakko kasvatti uuden köynnöksen talon pintaan noin vuosikymmenessä, Kajas muistelee.

”Viidessä vuodessa se ehti noin puoliväliin saakka, ja kymmenessä vuodessa lähes katonrajaan asti”, Kajas kertoo.



Villiviini oli tunnettu maamerkki alueella. KUVA: VILLE MAALI / HS

VILLIVIININ romahdus herätti huomiota alueen asukkaissa. Tiistaina aamupäivällä talon edessä kulki tasainen virta alueen asukkaita, jotka kävivät kuvaamassa ja katsomassa tapahtunutta.

”Onhan tämä hurjan surullista”, ohikulkumatkalla ollut rouva pohti.

Myös Kajas ja Parkkinen jäivät kaipaamaan talon silmäterää. Osa asukkaista oli antanut kasvin kasvattaa oksia myös ikkunoidensa eteen. Etenkin näissä asunnoissa muutos on merkittävä myös sisätiloissa.

Yksi tällaisista asunnoista on Kajaksen koti. Villiviini oli kasvattanut oksiaan erityisesti hänen työhuoneensa ikkunan eteen. Kesäisin villiviini varjosti mukavasti ja piti kuumuuden poissa.

”Valo siivilöityi lehtien läpi kauniisti huoneeseen. Nyt sitä pitää taas hetki odotella.”



KUVA: VILLE MAALI / HS

Kommentit (16)

Vanhin ensin

Tätä artikkelia voit kommentoida vain omalla nimellä. [Lue lisää](#)

[Esko Riikonen](#)

29.8. 13:38

Kannattaa poistaa se loppukin, joka ei ole romahtanut. Se on seinän kannalta hyvä asia.

Vastaa viestiin Hyvin argumentoitu (32)

[Jari KOPONEN](#)

29.8. 13:53

Esko Riikonen: Kannattaa poistaa se loppukin, joka ei ole romahtanut. Se on seinän kannalta hyvä asia.

Kaitpa se seinä nyt pestään ja jopa maalataan. Mutta kuten kuvasta näkyy, seinä on ihan ok kuntoinen, vaikkei sitä ole 90-luvun jälkeen ”huolettu”. Ei nuo rappaukset kestä ilman villiviinejäkään täällä rannikon ilmastossa sen pidempään.

Vastaa viestiin Hyvin argumentoitu (90)

[Mikko Lukkarinen](#)

29.8. 13:55

Hieno oli. Mutta eiköhän se siitä taas kasva entiseen loistoonsa.

Vastaa viestiin Hyvin argumentoitu (116)

[Amir Näveri](#)

29.8. 13:56

Tällaiset pitäisi lailla kieltää, selvä vaara että noin paksuna romahtaa itsekseen. Jos joku jää alle niin ei välitetä mutta kyllä katolta tippuvaa lunta ja jäätä pelätään. Hienoa että romahti pois.

Vastaa viestiin Hyvin argumentoitu (14)

[Mats Engberg](#)

29.8. 13:57

Esko Riikonen: Kannattaa poistaa se loppukin, joka ei ole romahtanut. Se on seinän kannalta hyvä asia.

Niin minäkin luulin niin kunnes työn puolesta jouduin pudottamaan pari isoa villiviiniä, seinät huomattavasti paremmassa kunnossa niitten alla kun kohdissa mihin tuuli, sade ja aurinko osunut suoraan. Katsokaa kuvia, ensimmäinen kerros ollut villiviinin peitossa ainakin 20v eikä mitään tuhoja näy.

Vastaa viestiin Hyvin argumentoitu (264)

[Sami Kuurna](#)

29.8. 14:23

Esko Riikonen: Kannattaa poistaa se loppukin, joka ei ole romahtanut. Se on seinän kannalta hyvä asia.

Päinvastoin, villiviini suojelee vesisateilta ja muutenkin poistaa vesikuormaa talon seinustalta, imee uskomattoman määrän vettä. Koko villiviinin haitallisuus ei perustu yhtään mihinkään.

Vastaa viestiin Hyvin argumentoitu (198)

[Mervi Särmäntö](#)

29.8. 16:26

Esko Riikonen: Kannattaa poistaa se loppukin, joka ei ole romahtanut. Se on seinän kannalta hyvä asia.

Nuo villiviinivihamieliset puheet eivät perustu mihinkään faktoihin. On olemassa kummallinen luulo ja seinäköynnöskasvien vihakampanja, että ne tuhoisivat kiviseinän, kun se on ennemminkin juuri päinvastoin.

Artikkelissahan kerrottiin, että: "Talon vuonna 1934 tehty rappaus oli selvinnyt romahduksesta täysin. - ”Siinä ei näy minkäänlaista vauriota”, Kajas toteaa."

Asuntojen ulkoseinien kosteusvaurioitakaan ei ilmeisesti ole havaittu koskaan, koska kasvi on saanut kasvaa jo vuosikymmeniä ja edelleen uudestaan. Viilennystäkin tuollainen antaa tuohon eteläpuolen asuntoihin. Nytkin omassa piirissäni on ollut vaatimus tuhota kasvit, josta tuloksena on vain talojen tylsä harmaus ja ulkoseinien altistaminen säiden armoille.

Tässäkin Kivelänkadun talon villiviinin romahduksen syynä olivat vain poikkeukselliset sivuttaiset itäiset puuskatuulet, jotka lähimmillä havaintoasemilla olivat yli 20 m/s, ja koko päivän kova sivuttainen rankkasade. Ilman villiviiniä talon vuodelta 1934 peräisin olevaan rappaukseen olisi tehty jo useampia julkisivuremontteja.

Vastaa viestiin Hyvin argumentoitu (92)

[Hannu Musakka](#)

29.8. 16:29

Luonto huolehtii omistaan. Kaiken lisäksi on aivan turhaa kasvattaa kerrostalojen seiiniin noin massiivista köynnöstä. Kuka korvaa, jos sattuu ihmisiä alle? Vaikka kuinka suojaa seiiniä, se ei ole mikään peruste villiviinin kasvattamiselle. Ei koskaan.

Vastaa viestiin Hyvin argumentoitu (10)

[Vesa Heikkilä](#)

29.8. 16:55

Ehkä suojaa seinää mutta vie myös vettä seinään joka ei ole hyvä.

Vastaa viestiin Hyvin argumentoitu (9)

[Virpi Tervonen](#)

29.8. 17:17

Tämä villiviini lienee itsestään kiipeävää lajiketta. On ihme, että valtavaksi, lähes koko julkisivun peittäväksi kasvanut köynnös ei ole pudonnut jo aiemmin.

Köynnöksiä tulisi myös hoitaa ja ajoittain myös karsia tai uudistaa eli leikata alas.

Itsestään kiipeävä villiviinin imukärhet kiinnittyvät seinään ja voivat ajan saatossa vaurioittaa rapattua tai puhtaaksimuurattua seinäpintaa. Köynnös hidastaa sateisina aikoina julkisivun kuivumista.

Vastaa viestiin Hyvin argumentoitu (8)

[Harri Mäkelä](#)

29.8. 17:39

Virpi Tervonen: Tämä villiviini lienee itsestään kiipeävää lajiketta. On ihme, että valtavaksi, lähes koko julkisivun peittäväksi kasvanut köynnös ei ole pudonnut jo aiemmin.

Köynnöksiä tulisi myös hoitaa ja ajoittain myös karsia tai uudistaa eli leikata alas.

Itsestään kiipeävä villiviinin imukärhet kiinnittyvät seinään ja voivat ajan saatossa vaurioittaa rapattua tai puhtaaksimuurattua seinäpintaa. Köynnös hidastaa sateisina aikoina julkisivun kuivumista.

Taloon vuonna -34 tehty rappaus ei ollut kärsinyt lainkaan. Miten lie jos viini ei olisi siinä kasvanut kun aurinko ja sateet olisi saanut vapaasti pommittaa seinää.

Vastaa viestiin Hyvin argumentoitu (50)

[Matti E Lehtinen](#)

29.8. 18:18

Tapahtuma oli suotuisa monella tapaa, mutta...

Erityisesti rakennuksen näkökulmasta sitä. Rakennus ei voi olla kasvimaan saamatta siipeensä.

Toisaalta nuo rakennukset ovat jo ennallistamisen kynnyksellä tai jo ohittaneet sen. Kustannukset lankeavat omistuspohjalle, eikä ruskan väri sitä sovita suuntaan tai toiseen.

Vastaa viestiin Hyvin argumentoitu (6)

[Samuli Orko](#)

29.8. 19:02

Aiheesta voisi pyöräyttää muutaman opinnäytetyön tosiedon muodostamiseksi. Oma hypoteesini on se, että kunnon 30-luvun ”jalorappaukset” kestävät hyvinkin villiviinejä; maalattujen rapattujen seinien esim 20-luvun ja vanhempien ulkoseinien taasen maalien hilseillessä ja rappauksen rapautuessa kärsivät villiviineistä.

Vastaa viestiin Hyvin argumentoitu (15)

[Jaakko Plato](#)

29.8. 21:13

Jos jättäisitte kolmanneksen ja kiinnittäisitte takaisin seinään. onnistuu melko pienellä vaivalla ja kasvi kiinnittyy seinään uudestaan.

Vastaa viestiin Hyvin argumentoitu (17)

[Pekka Koivunen](#)

30.8. 8:01

Vesa Heikkilä: Ehkä suojaa seinää mutta vie myös vettä seinään joka ei ole hyvä.

Kyseessä on 1930 luvun talo. Seinärakenteet ovat tyystin erilaiset kuin nykyisissä elementtitaloissa.

Meidän 80 -luvun elementtitalon ulkoseiniä suihkupuhdistettaessa vesi valui huoneeseen katon rajasta. Tosin ikkunapellitusten uusinnan yhteydessä peltien reunat jätettiin tiivistämättä. Saattoi vesi sitäkin kautta valua villoihin ja alemman kerroksen huoneeseen. Enpä kasvattaisi tällaisen talon seinustalla köynnöksiä.

Lähipiirin on osunut rivitalo, jonka ulkopinnassa kasvanut köynnös on löytänyt tiensä asunnon sisälle.

Vanhoissa massiivikerrostaloissa ei ole elementtitalojen saumoja eikä tuuletusrakoja, Lisäksi paksut seinät ilman villoja sietänevät paremmin kosteusrasitusta.

Vastaa viestiin Hyvin argumentoitu (4)

[Matti Laitinen](#)

30.8. 8:50

Matti E Lehtinen: Tapahtuma oli suotuisa monella tapaa, mutta...

Erityisesti rakennuksen näkökulmasta sitä. Rakennus ei voi olla kasvimaan saamatta siipeensä.

Toisaalta nuo rakennukset ovat jo ennallistamisen kynnyksellä tai jo ohittaneet sen.

Kustannukset lankeavat omistuspohjalle, eikä ruskan väri sitä sovita suuntaan tai toiseen.

Töölössä on kaikki 20- ja 30-luvuilta peräisin olevat talot jo kunnostettu ja nykyaikaistettu. Suurin osa taloyhtiöistä on hyvin hoidettuja ja vakavaraisia.

Vastaa viestiin Hyvin argumentoitu (6)